



**מרחבים**  
הבית שלי

# לשכת מנכ"לית המועצה

**פרוטוקול מליאת מועצה מס' 775/19 שהתקיימה 19/05/19**  
**בשעה 17:00 שהתקיימה מועצה אורית מרחבים**

## משתתפים:

שי חגיגי, ראש המועצה	עמוס ארלקי, ניר משה
ארמי פרגי, ס. ראש המועצה	אסי יונה, אשבול
אילנה ברקת-מנכ"לית מועצה	סימה חסון, פדויים
שמעון פרץ-גזבר המועצה	מוטי בנימני, תלמי בילו
יעקב כהן, מסלול	רונן אהרוני, בטחה
נגאדי יואב, פעמי תש"ז	מוטי בוקובזה, גילת
קורבשי צביקה, פטיש	אילנית אסיף, ניר עקיבא
כהן יניב, חצרים	אהרוני שבתאי, מבועים
צברי אבירם, שבי דרום	כהן יגאל, שדה צבי
מלכה ציון, קלחים	

## חסרים:

גנוט ברוך, תפרח

## על סדר היום:

- אשבול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נגב
- פדויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רנן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ו
- תפרח

1. לאישור פרוטוקול 774/19.

2. דו"ח ביקורת מבקר הפנים ר"ח יהודה רגב צהל לשנת 2015 שהתקבל בלשכת ראש המועצה ב-12/2018.

- רצ"ב תגובת ראש המועצה שי חגיגי לדו"ח
- דו"ח לשנת 2015
- פרוטוקול ועדת ביקורת

3. דו"ח ביקורת מבקר הפנים ר"ח יהודה רגב צהל לשנת 2016 שהתקבל בלשכת ראש המועצה ב-12/2018.

- רצ"ב תגובת ראש המועצה שי חגיגי לדו"ח
- דו"ח לשנת 2016.

## דיון:

1. אישור פרוטוקול 774/19.

## החלטה:

חברי המליאה מאשרים פה אחד.

2. דו"ח ביקורת מבקר הפנים ר"ח יהודה רגב צהל לשנת 2015 שהתקבל בלשכת ראש המועצה ב-12/2018.



**מרחבים**  
הבית שלי

# לשכת מנכ"לית המועצה

דיון בדוח הביקורת של מבקר המועצה לשנת 2015:

שי חג'ג' – ראש המועצה:

דו"ח הביקורת לשנת 2015 הוגש ע"י מבקר המועצה, ראש המועצה מברך על הביקורת וחושב שהביקורת היא נדבך חשוב בהתנהלות המועצה ומקבלים חלק ממסקנות הביקורת. הביקורת הייתה בנושא: תהליך מכרז לבחירת היועץ המשפטי למועצה. ראש המועצה הסביר את התהליך שהביא לבחירת היועץ המשפטי: הוכן מכרז ראשון, ניתנו הערות ע"י המבקר המתבססות על חוזר מנכ"ל, המכרז הראשון בוטל, ותוקן בדיוק על פי הערות המבקר, שיישם את חוזר מנכ"ל ופורסם מכרז שני. נבדק נושא העסקת יועץ משפטי שיהיה עובד המועצה ונשלל, בגלל עלויות גבוהות. התמודדו 6 משרדים, ועדת הבחינה המליצה לראש המועצה על 2 משרדים חיימסון וונברגר, ראש המועצה נדרש לבחור אחד מבין השניים ולבסוף בחר במשרד של חיימסון.

המבקר העיר שיש להתייחס לוותק של שנים שבו משרת חיימסון את המועצה בתור יועמ"ש, ואולי נדרש שינוי? אולם ראש המועצה קיבל את ההחלטה משיקולי יעילות וחסכון כספי.

הריטיינר הוא מאוד זול עומד על 5,400 ש"ח ועוד מע"מ.

הועלתה ביקורת על התשלומים החריגים ששולמו לחיימסון בגלל הערת המבקר התשלומים נבדקו ע"י יועצת משפטית של בני שמעון ונבדקה סך ההוצאה מול רשויות אחרות ובסה"כ לא נמצאו בעיות מיוחדות, למעט תשלום ביתר של 5,000 ש"ח שהושבו למועצה.

בנושא ניגוד עניינים – היועמ"ש משמש כיועמ"ש של אגודות חקלאיות בתחום המועצה, ראש המועצה ביקש ממנכ"לית המועצה לבדוק מול משרד הפנים, אם יש בכך ניגוד עניינים.

היועמ"ש אינו משמש כיועמ"ש לוועדים מקומיים בתחום המועצה, (אומת מול היועמ"ש)

ככל וימצא הגזבר כי שולמו ליועמ"ש כספים ביתר בגין החברה הכלכלית, היועמ"ש ישיבם. היו סעיפים בדוח הביקורת שקיבלנו אותם כפי שהם.

## שמעון - גזבר המועצה

מקבל ביקורת עניינית ובונה, נהגנו במכרז זה ביתר זהירות ותוצאות המכרז היו מעל ומעבר למצופה **מבחינת המחיר** לעומת עלות שהיתה נדרשת למועצה אם היה מועסק יועץ משפטי שכיר עובד מועצה ומול סך ההוצאה ברשויות אחרות. המועצה מקבלת שירות מעולה. משרדו של חיימסון נותן שירות של מספר עורכי דין שונים שכל אחד מתמחה בתחום מסוים. נבדקו רשויות שכנות ונמצא כי הן משלמות בין 25,000 ל 27,000 ש"ח כריטיינר, בעוד מרחבים משלמת אך ורק 5,400 ש"ח.

ההוצאות המשולמות מעבר לריטיינר התודשי הם שיקול דעת של גזבר המועצה. מבקר המועצה מתערב בסמכות ובאחריות של בעלי התפקידים במועצה.

לקחנו את הביקורת שניתנה, תיקנו את הטעון תיקון, לבעלי התפקידים במועצה הסמכות והאחריות לנהל את המועצה בהתאם לשיקול הדעת האישי והנסיון המקצועי. הביקורת צריכה להיות בדיעבד.

שי חג'ג' – ראש המועצה:

ראש המועצה מודה לוועדת הביקורת על עבודתה החשובה ומציין כי בין הפרוטוקולים של ועדת הביקורת נמצא פרוטוקול מסכם, אשר מאמץ את החלטת ראש המועצה בנושא. הן ראש המועצה והן הגזבר ישבו בוועדת הביקורת ונתנו מענים לשאלות שהועלו.

- אשכול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נגב
- פדויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ן
- תפרח



**מרחבים**  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

יהודה – מבקר המועצה

יהודה: 2 פרוטוקולים של ועדת ביקורת הוספו לסדר היום ללא ידיעתי ועיוני והוועדה נפגשה ללא זימוני לשיבה, הדבר אינו תקין.

הביקורת נעשתה ללא משוא פנים והכל לטובת הציבור.

מבקש לעיין בדוח בעיון רב ומקווה שיובנו שהעבודה נעשית במקצועיות והאינטרס הוא להיות בטוב עם כולם, יחד עם האמת והמקצועיות מונחים על השולחן. למרות האיומים שהופנו כלפיי דרך היועמ"ש של המועצה, אני לא נרתע ולא נסוג לאחור למרות שמשלם מחיר כבד, אין לי בעיה בכך ומרוצה.

הנרטיב שמחלחל כאן כי אני נגד הוא קשקוש גדול. הדוחות עומדים בפני עצמם ואין מקום לרעשי רקע. ראש המועצה לא יצא חוצץ על מנת להגן עלי.

זה לא נכון שיש למבקר עניין אישי מול היועמ"ש. הדוחות עומדים בפני עצמם וקיימות בדו"ח המלצות.

המבקר מעיר כי יש פגיעה מתמשכת בעבודתו ובו. באם המליאה תדחה את ההמלצות המבקר מבקש שיהיו נימוקים.

(צביקה מנסה להעיר הערות ביניים, ראש המועצה מבקש להתאפק ולהמתין לרשות הדיבור מבקש מיהודה לסיים את דבריו)

הדו"ח הזה יגיע למשרד הפנים ולמבקר המדינה אשר מאוד מתעניין בדוח הזה.

**מוטי בוקובזה – נציג גילת**

המועצה מקבלת שנים אישור על מינהל תקין.

**שי חג'ג' – ראש המועצה:**

חברי המליאה מוזמנים להגיב.

**עו"ד חי חיימסון – היועץ המשפטי**

בניגוד למה ששמעו חברי המליאה מיהודה, דוח המבקר הוא עוד חוליה בשרשרת של רדיפה אישית של מבקר המועצה כנגדי, מתוך כוונה לפגוע בעבודתי ובפרנסתי כיועץ המשפטי, כאשר תוך כדי עבודת הביקורת והנסיון לתקוף אותי אישית, מנסה המבקר להטיל דופי בראש המועצה ובגזבר המועצה המנהלים את ענייני המועצה.

המבקר החל להתערב משלב המכרז, התערב בישיבת הוועדה המקצועית לבחירת היועמ"ש, שבה היה נציג של משרד הפנים כפי שקבוע בחוק, המבקר בחר להשתתף בישיבת ועדה זו, למרות שיש עשרות ועדות מכרזים שבהן המבקר לא משתתף.

ראש המועצה על פי שיקול דעתו ובהתאם לזכות המוקנית לו, החליט לבחור בי כיועמ"ש.

כאשר לא הצליח המבקר, בהתערבותו, למנוע את בחירתי כיועמ"ש, ניסה המבקר לפגוע בפרנסתי, ע"י בדיקת חשבונות עבר ששולמו לי. בעקבות דרישת המבקר, חשבונות שכ"ט של שנה שלימה נבדקו ואושרו מחדש ע"י ראש המועצה, סגן ראש המועצה והגזבר, ולאחר מכן אושרו גם במליאה.

בדו"ח מאשים המבקר את ראש המועצה ואת הגזבר על ההחלטה לבחור בי ואת הגזבר בניהול כספים לא נכון, הם שניהם אנשים ותיקים חכמים ומקצועיים וכפי שהם מנהלים את שאר ענייני המועצה בצורה מדהימה כך בענייני היועמ"ש.

- אשכול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נגב
- פדויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ז
- תפרח



**מרחבים**  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

ראש המועצה דן בדו"ח וקבע מה הוא מקבל ומה לא ולאחר מכן ועדת הביקורת גיבשה החלטה שמקבלת את ההתייחסות של ראש המועצה, חלק מההערות של המבקר התקבלו, וחלק לא. זוהי סמכותה של ועדת הביקורת.

המבקר לא מבין שמדובר באנשים ולא בבובות, האנשים הם עם שיקול דעת, יש שיקול דעת לראש המועצה, לגובר המועצה, לוועדת הביקורת ולחברי המליאה.

הרצון של המבקר שכולם יאמרו אמן על כל דבר הוא לא נכון, יש להבין כי אימוץ ההמלצות יביא לפגיעה בהוצאות המועצה ובפגיעה בקופת המועצה.

האיום לכאורה שהמבקר מציין שאיימתי עליו, הוא לא איום, אלא הודעה בכתב ממני ולפיה אני אשתמש באמצעים החוקיים שעומדים לרשותי מבחינה משפטית.

אין צורך לקבל את הניסיון של המבקר להלך אימים על המליאה. המליאה רשאית לאמץ את מסקנות ועדת ביקורת, וועדת הביקורת אינה חייבת לשתף את המבקר בנימוקים להחלטותיה.

**שי חגי'ג' – ראש המועצה:**

הביקורת היא פעולה חשובה, הביקורת מועילה למועצה וחשוב שתתקיים, מבקר המועצה רשאי לבדוק כל נושא במועצה, אבל לא חייבים לקבל את כל ההמלצות שלו.

ראש המועצה ממליץ לקבל את מסקנות ועדת הביקורת.

**אהרוני שבתאי - נציג מבוועים**

נושא הפניה למבקר המדינה לא הוצג. לא הייתה התייחסות להיקף השעות שהושקעו ע"י היועמ"ש, ככל הנראה יש לקונה, לא סביר שתמורת 5,400 ש"ח היועמ"ש יבצע את כל העבודה הנדרשת ולדעתי צריך לבדוק את היקף השעות שבוצעו.

**צביקה קורבשי – נציג פטיש**

הפניה למבקר המדינה העכירה את האווירה והמבקר מבקש להלך אימים מתוקף תפקידו, אף אחד לא רוצה לפגוע בתפקיד המבקר אולם אין צורך להעכיר את האווירה. התנהלות המבקר נראית "חיפוש אישי" והמבקר צריך לעזור לקידום העניינים ולא לפגוע בעשייה החשובה שנעשית כאן ובעבודת המועצה. הסיבה שהמבקר מונה זה בגלל בעיות שהיו בעבר טרם תקופת ראש המועצה הנוכחי. על המבקר להתנהל בצורה אחראית ולא להפריע למהלך התקין של העבודה.

**שי חגי'ג' – ראש המועצה:**

מבקש את צביקה קורבשי להגיב בנימוס.

ראש המועצה קורא לסדר את צביקה קורבשי בקריאה הראשונה, עם איום להוציא מהמליאה.

צביקה קורבשי נרגע.

- אשכול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבוועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נגב
- פדוויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ן
- תפרח



**מרחבים**  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

יהודה – מבקר המועצה

מציין כי הוא בחר לא להיות באיזור הנוחות. המבקר מסכים כי העסקת יועמ"ש שכיר אינה כלכלית, בעניין הסעיפים הכלולים בריטיינר וגובה הריטיינר, המבקר פנה לגזבר שהשיב בצורה לקונית.

היועמ"ש נמצא בניגוד עניינים ואסור לו להיות בישיבת המליאה.

לא יתכן שראש המועצה, הגזבר והיועמ"ש לוקחים עו"ד במשותף על חשבון המועצה לתת תגובה.

- אשכול
- אשל הנשיא

**שי חגי' – ראש המועצה:**

- בטחה
- גילת
- מבועים

לא יתכן שמבקרים את היועמ"ש מבלי לתת לו הזדמנות להגיב. מבקש את עו"ד חיימסון לצאת מאולם המליאה (לפני ההחלטה).

(כעת עו"ד חיימסון יוצא, לבקשת ראש המועצה, מישיבת המליאה)

- מחנה יפה
- מסלול

**שי חגי' – ראש המועצה:**

- ניר משה
- ניר עקיבא

ראש המועצה מציין כי, העובדה ש-6 משרדים ניגשו למכרז, מלמדת שהמכרז היה סביר. הדו"ח ברור.

ראש המועצה מבקש מחברי המליאה לקבל את החלטת ועדת הביקורת כפי שהיא.

- עלה נגב
- פדויים

**החלטה:**

**חברי המליאה מקבלים פה אחד את החלטת ועדת הביקורת מיום 15.5.2019.**

- פטיש
- פעמי תש"ז

דו"ח הביקורת של שנת 2016 יובא לדיון במליאה אחרת.

- קלחים
- רנן

מאשרים,

שמעון פרץ  
גזבר המועצה

שי חגי'  
ראש המועצה

- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ו
- תפרח



מרחבים  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

ז' אייר תשע"ט  
12/05/2019

### הנדון: הזמנה למליאת מועצה מס' 775/19

הנכם מוזמנים לשיבת מליאה מס' 775/19 שתתקיים אי"ה ביום ראשון י"ד אייר התשע"ט  
בשעה 17:00 בחדר הישיבות במועצה.

#### על סדר היום:

- אשכול
  - אשל הנשיא
  - בטחה
  - גילת
  - מבועים
  - מחנה יפה
  - מסלול
  - ניר משה
  - ניר עקיבא
  - עלה נגב
  - פדויים
  - פטיש
  - פעמי תש"ז
  - קלחים
  - רן
  - שבי דרום
  - שדה צבי
  - תלמי ביל"ן
  - תפרח
1. לאישור פרוטוקול 774/19.
  2. דו"ח ביקורת מבקר הפנים ר"ח יהודה רגב צהל לשנת 2015 שהתקבל בלשכת ראש המועצה ב-12/2018.
    - רצ"ב תגובת ראש המועצה שי חגיגי לדו"ח
    - דו"ח לשנת 2015
    - פרוטוקול ועדת ביקורת
  3. דו"ח ביקורת מבקר הפנים ר"ח יהודה רגב צהל לשנת 2016 שהתקבל בלשכת ראש המועצה ב-12/2018.
    - רצ"ב תגובת ראש המועצה שי חגיגי לדו"ח
    - דו"ח לשנת 2016.

#### תוספות לסדר היום:

4. פרוטוקול ועדת ביקורת מ.א. מרחבים מיום 2/5/2019.
5. פרוטוקול מיום 15/5/2019 החלטת ועדת ביקורת לדוח מבקר לשנת 2015.

בברכה,  
אילנה ברקת  
מנכ"לית המועצה



מרחבים  
הבית שלי

# לשכת ראש המועצה

כ"א באדר א תשע"ט  
26 בפברואר 2019

בס"ד

לכבוד  
וועדת ביקורת

מועצה אזורית מרחבים

שלום רב,

## הנדון: תגובה לדוח מבקר המועצה לשנת 2015

- אשכול
  - אשל הנשיא
  - בטחה
  - גילת
  - מבועים
  - מחנה יפה
  - מסלול
  - ניר משה
  - ניר עקיבא
  - עלה נגב
  - פדויים
  - פטיש
  - פעמי תש"ז
  - קלחים
  - רן
  - שבי דרום
  - שדה צבי
  - תלמי ביל"ו
  - תפרח
1. בפתח הדברים אציין כי המועצה מכירה בערך הביקורת ובחשיבותה ומאמינה כי ערבות לקיומו של מנהל תקין הינה פעילותם של גופי ביקורת מקצועיים ובלתי תלויים. המועצה רואה בכל ביקורת הזדמנות לשפר עוד יותר את התנהלותה, ובכך לקדם ולשפר את פעילות המועצה למען רווחת תושבי המועצה האזורית מרחבים.
  2. בחודש אפריל 2015 פרסמה המועצה הזמנה להציע הצעות לתפקיד יועץ משפטי חיצוני למועצה אזורית מרחבים (להלן: "המכרז הראשון"), בהתאם להוראות חוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/2014.
  3. בדיון ודברים שהיו בין ראש המועצה לגזבר המסקנה הייתה כי עלות הקמת לשכה משפטית, עורכי דין שכירים, מזכירה וכלל העלויות הנלוות עולה בעשרות מונים על העסקת יועמ"ש חיצוני, ונוכח זאת הוחלט על יציאה למכרז. (מצ"ב נספח עלויות).
  4. כידוע ניתן להתמיר על הוראת חוזר מנכ"ל אך אין להקל בהם וזו מה שעשתה המועצה, שכן החוזר קובע תנאים מינמליים, ולכן זכותה של הרשות להחמיר.
  5. על אף האמור לעיל, ועל אף שלדעת המועצה לא היה כל פסול במכרז הראשון שפורסם, בחר ראש המועצה לבטל את פרסום המכרז הראשון, בעקבות הערות כבוד המבקר בעניין, ולהכין מכרז מתוקן תחתיו. בהתאם, בחודש מאי 2015 פורסם המכרז המתוקן. מאותו מועד בו המכרז הראשון בוטל, הטיפול במכרז הועבר בפועל למבקר המועצה, אשר היה מעורב בניסוח המכרז, כאשר אף תנאי הסף היו תנאי הסף אשר מבקר המועצה בעצמו ביקש להטמיע. כמו כן יצויין כי מבקר המועצה ישב בוועדת הבחינה ולא העיר כל הערה בעניין.
  6. מבדיקתי עולה כי שכיט עבור שעת עבודה של 400 ש"ח + מעמ"מ הינו שכר סביר בהחלט ואכן נהוג בשלטון המקומי.
  7. בפועל ניגשו 6 מציעים, כך שמי שרצה להגיש היה יכול להגיש ואין ולא היה במכרז כדי למנוע ממציעים נוספים להשתתף במכרז. (איש מהמשתתפים לא טען ולא עתר בעניין)
  8. בעניין ניגוד עניינים, ישנה הצהרה ברורה של עו"ד חיימסון שגם חתם בפני הוועדה כי אינו מצוי בניגוד עניינים. (ואין מתפקידי לברר סוגיה משפטית זו, הנתונה לבדיקה ובחינה משפטית).



## לשכת ראש המועצה

**מרחבים הכי"ת שלי**

9. כמו כן, בניגוד לאופן בו מוצג הדבר לאורך הביקורת, הרי שהוועדה בחנה את כלל ההצעות שהוגשו, שכן כאמור, למכרז נגשו 6 משרדים, נציגי המשרדים רואיינו על-ידי וועדת הבחינה, וועדת הבחינה ראתה לנכון להמליץ על שני מועמדים – משרד עו"ד חיימסון ומשרד נוסף, ולתת לראש המועצה לבחור מבניהם. ראש המועצה, מר שי חגיגי נפגש עם שני המועמדים וקיבל החלטה בהתאם בעניין מינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע למועצה.

10. לבקשת מבקר המועצה ולאחר קבלת הערה בנושא, נוסח חוזה ההתקשרות הועבר לבחינת עו"ד צומן – חיצוני. חוזה ההתקשרות תוקן בהתאם להערותיו של עו"ד צומן והוטמעו בחוזה.

11. יצוין, כי סעיף 12 להסכם בין המועצה לבין עו"ד חיימסון, מפרט בצורה ברורה את התמורה שתשולם ליועמ"ש-שכ"ט מורכב מסכום ריטיינר חודשי ע"ס 5,400 ₪ בתוספת מע"מ, וכן לתשלום עבור ייצוג המועצה בבתי משפט ועבור עניינים חריגים, בסך של 400 ₪ + מע"מ לשעת עבודה. עולה מהאמור כי ברור שבנוסף לסכום הריטיינר החודשי ישנו סכום נוסף אשר מגיע ליועמ"ש בגין ייצוג המועצה בבתי משפט ועניינים חריגים נוספים.

12. הנוסח לגבי התייחסות לעניינים חריגים שאינם כלולים בריטיינר החודשי, אושר במליאה בעקבות הערותיו של המבקר.

13. מהאמור לעיל עולה, כי אין ולא יכול להיות חולק כי מדובר בשכ"ט סביר ביותר, כאשר שכ"ט המשולם לפי שעות עבודה, כולל גם טיפול בתיקי ביהמ"ש, ולכן האמירה לפיה שולם ליועמ"ש מעבר לסכום הריטיינר פשוט אינה נכונה, שכן המבקר לא לקח בחשבון את שעות העבודה בגין הייצוג המשפטי בעניינים חריגים ומורכבים אשר אין ספק כי יש להגדירם ככאלה וכן ייצוג משפטי נוסף בגין ייצוג המועצה בתיקים בפני בית המשפט.

14. כל חשבון אשר שולם ליועמ"ש נבחן ע"י גזבר המועצה ואושר על ידו, גם אם לא היה פירוט אין הדבר מפחית משיקול הדעת של הגזבר.

15. יצוין, כי השוואה מול שכ"ט עבור יועץ משפטי המשולם במועצות האזוריות הסמוכות למרחבים מלמד כי הסכומים הכוללים אשר משולמים בפועל עבור יועץ משפטי במרחבים הינם סבירים ביותר ואף נמוכים.

16. אני מקבל הערת הביקורת בנוגע לחכ"ל ובימים אלו יפורסם מכרז ליועמ"ש לחכ"ל.

17. לאור הכתוב מעלה, איני רואה צורך בקיום מכרז חדש, שכן גם כך נותרו רק שנתיים עד למכרז הבא במכרז הבא יובהרו בצורה ברורה יותר כל הנכתב בדו"ח. כמו כן אני מקבל את מסקנות הדו"ח בסעיפים הבאים: 4.4, 4.5, 4.7, 4.8.

ב ב ר כ ה,

שי חגיגי

ראש המועצה האזורית מרחבים

העתקים: מר יהודה רגב צהל, מבקר המועצה.  
הגב' אילנה ברקת, מנכ"לית המועצה.  
מר שמעון פרץ, גזבר המועצה.





**מרחבים**  
הבית שלי

ג' אייר תשע"ט  
08/05/19

## לשכת מנכ"לית המועצה

הנדון: פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת מיום 7/05/2019  
נושא הישיבה: דיון בדוח ביקורת 2015 של מבקר המועצה

נוכחים	נעדרים	מוזמנים
מר יגאל כהן, יו"ר הוועדה.	מר יואב נגדי- חבר.	מר שי חגיגי – ראש המועצה.
מר רונן אהרוני – חבר.		מר שמעון פרץ – גזבר המועצה
הגב' אילנה ברקת – מנכ"לית.		
מר יהודה רגב – מבקר המועצה.		

- אשכול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נב
- פדויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רנן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ן
- תפרח

### כללי:

1. בעקבות הערת מבקר המועצה, ראש המועצה מבקש כי בישיבה הבאה תתבצע הקלטה של הישיבה.
2. ראש המועצה מודה לחברי הוועדה על עבודתם ומציין כי הביקורת היא כלי עבודה חשוב וטוב ומבקר המועצה רשאי לבדוק כל תחום שיבחר.
3. ראש המועצה הגיב על דוח הביקורת בדוח המצורף כנספת לפרוטוקול.

### עיקרי תגובת ראש המועצה:

4. באפריל 2015 פירסמה המועצה מכרז ליעוץ משפטי וזאת לאחר בדיקת כדאיות של העסקת יועץ משפטי שהוא עובד מועצה לעומת יועץ חיצוני.
5. מבקר המועצה קרא את המכרז לפני הפירסום, מבקר המועצה העיר את הערותיו לגבי המכרז והמכרז תוקן בהתאם להערותיו ועל פי חוזר מנכ"ל.
6. למכרז זה ניגשו 6 משרדי עורכי דין.
7. מבקר המועצה השתתף בוועדת הקבלה ולא היו לו הערות.
8. נבדקה סוגיית ניגוד עניינים של עו"ד חיימסון, (קיימת הצהרה בחוזה).
9. וועדת הקבלה המליצה על 2 מועמדים פוטנציאליים (ויינברג וחיימסון)
10. בראיונות שקוימו עם המועמדים התרשם ראש המועצה כי עו"ד ויינברג לא מתוכנן לעבוד מול המועצה ישירות, אלא אחד מעורכי הדין במשרדו.
11. בסופו של יום נבחר יועץ משפטי שאנו מאמינים ביכולותיו המקצועיים, יועץ משפטי אשר הוכיח את עצמו והשרות שניתן היה במחירים סבירים.
12. השוינו את העלות המוצעת במכרז עם רשויות אחרות ומצאנו כי אנתנו נשלם פחות מרשויות אחרות.



**מרחבים**  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

13. ראש המועצה מקבל את הצורך לצאת למכרז נפרד לחכ"ל.

14. בשלב זה אין טעם לצאת למכרז חדש למועצה, זאת כיוון שנתרו עוד כשנה וחצי לסיום תקופת המכרז הקודם, בעתיד ילקח בחשבון עניין הותק של היועץ המשפטי.

15. קיימת תחושה בדוח כי המבקר מטיל ספק בשיקול דעתו של ראש המועצה, השיקול של בחירת יועץ משפטי הינו שיקול דעת של ראש רשות, ואני מאמין כי שיקול הדעת היה נכון.

### תגובת גזבר המועצה:

16. הביקורת אמורה להיות בדיעבד, גם ביקורת של מבקר המדינה ומשרדי הממשלה נעשת בדיעבד. במקרה זה המבקר מתערב תוך כדי תהליך. התערבות מעין זו הינה התערבות ניהולית. לכל בעל תפקיד במערכת יש אחריות וסמכות ורק לאחר ביצוע ניתן לבקר אותם.

17. מבחינת התהליך:

- אשבול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מחנה יפה
- מסלול
- ניר משה
- ניר עקיבא
- עלה נגב
- פדויים
- פטיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רנן
- שבי דרום
- שדה צבי
- תלמי ביל"ז
- תפרח

17.1. יצא מכרז ראשון.

17.2. המכרז הראשון בוטל ע"י ראש המועצה לאחר התערבות מבקר המועצה, הגזבר כיבד את החלטת ראש המועצה, ראש המועצה דאג לכך, שבמכרז החדש שיצא הוטמעו כל הערות המבקר.

17.3. בסופו של יום פורסם מכרז שבו הוטמעו כל הערות המבקר.

17.4. ניגשו 6 מועמדים.

17.5. הועדה, שבה ישב גם המבקר, המליצה בפני ראש המועצה על 2 מועמדים.

17.6. ראש המועצה החליט על הזוכה מבין השניים בהתאם לשיקול דעתו כפי שהוא מוסמך לעשות בהתאם לנוהל.

17.7. בחנו חלופה של גיוס יועץ משפטי שכיר, היינו נדרשים לפתוח מחלקה כולל כל הנלוות, העלויות היו גבוהות, כמו כן יועץ משפטי לא יכול להתמחות בכל התחומים ולכן עבודה מול יועץ משפטי המעסיק עורכי דין בתחומים רבים מאפשרת קבלת מענים בכל התחומים.

17.8. נחתם הסכם שכלל ריטיינר ועבודות נוספות.

17.9. פנינו לרשות שכנה להתייעצות, קיבלנו המלצה ליועצת משפטית חיצונית שבחנה את כל התהליך ומצאה כי התשלומים ליועץ המשפטי הם סבירים ועל פי ההסכם.

17.10. את החשבונות הנוספות הבאנו למליאה לאישור.

17.11. כיום, אם לוקחים בחשבון בממוצע את כל התשלומים ליועץ המשפטי ריטיינר ועבודות נוספות, המועצה משלמת סך של 8,000 ש"ח, בדקנו בהשוואה רשויות אחרות: בני שמעון משלמת כ- 32,000 לחודש, שער הנגב משלמת כ- 25,000 ש"ח לחודש.

17.12. קופת המועצה מרוויחה בגדול.

17.13. מבחינת התהליך, נעשה הליך תקין, רשות יכולה להחמיר בתנאי הסף וכך עשינו.



**מרחבים**  
הבית שלי

## לשכת מנכ"לית המועצה

17.14. כל התשלומים בגין עבודות נוספות שאינן כלולות ברייטינג נבדקו ע"י הגזבר וע"י ראש הרשות והובאו למליאה לאישור.

### מבקר המועצה

18. הדוח מכיל את המימצאים, ככל שנאמרו דברים חדשים בדיון הוא מוכן להתייחס.  
19. נושא הדו"ח אינו בחינה כלכלית, ההשוואה והניתוח הכלכלי נמצאו תקינים הם קיבלו התייחסות בדו"ח ונעשו על פי חוזר מנכ"ל.

20. נושא ניגוד עניינים – הועדה לא בתנה זאת, נספת ט"ז מתאר את דוח הביקורת ניר עקיבא שהיה יועץ משפטי של האגודה ושל המועצה ויש בזה ניגוד עניינים.

21. לגבי שיקול הדעת, אכן, אין זה תפקידו של המבקר, תפקידו של המבקר הוא לשים תמונה.

22. נושא החברה הכלכלית – היועמ"ש קיבל כספים מהחברה הכלכלית מעבר לנדרש, (ישיבות ועדת מכרזים, דירקטורים), זאת כיוון שהחברה הכלכלית הייתה חלק מהמכרז.

### סכום גזבר המועצה:

23. זו התערבות ניהולית, בסמכות הגזבר לבחון מהן העבודות שאינן כלולות ברייטינג, הסמכות מעוגנת בתוך ההסכם. חוות הדעת המשפטית בתנה זאת ומצאה זאת כתקין. בנוסף הנתונים הובאו בפני מליאת המועצה.

### סכום ראש המועצה:

24. ראש המועצה מציין כי, בתהליך זה נחסך כסף למועצה, להערכתו לא נעשו טעויות במכרז וגם אם נעשו טעויות במכרז הן נעשו בתום לב מוחלט. יש למועצה יועץ משפטי טוב שנותן מענה מהיר ומקצועי ולכן בסה"כ ההחלטה הייתה טובה.

25. ראש המועצה מדגיש כי היועץ המשפטי חתם על אי ניגוד עניינים בחוזה. וביטל ייצוג של ועד המקומי, למיטב הבנתו של ראש המועצה ייצוג ועד אגודה אינו מהווה בעיה, מה עוד שהיועץ המשפטי חתם על "אי ניגוד עניינים" בהסכם וכן ראש המועצה מבקש ממנכ"לית המועצה לבדוק את סוגית ניגוד העניינים עם היועץ המשפטי של משרד הפנים.

26. ראש המועצה מבקש מגזבר המועצה לבדוק האם היועמ"ש קיבל כספים מהחכ"ל, מעבר למה שהוא היה צריך לקבל ואם כן לדרוש השבת.

### סכום מר יגאל כהן, יו"ר הוועדה:

27. יו"ר הוועדה טוען שבאופן יחסי אנחנו משלמים מעט.

28. הוועדה תתכנס ותוציא את מסקנותיה.

רשמה:

אילנה ברקת

-----

יו"ר ועדת ביקורת

יגאל כהן

- אשכול
- אשל הנשיא
- בטחה
- גילת
- מבועים

- מחנה יפה
- מסלול

- ניר משה

- ניר עקיבא

- עלה נגב

- פדויים

- פטיש

- פעמי תש"ז

- קלחים

- רגן

- שבי דרום

- שדה צבי

- תלמי ביל"ו

- תפרח

# מועצה אזורית מרחבים

## וועדת ביקורת

הנדון: פרוטוקול דיון - ישיבת ועדת ביקורת מיום 24/3/2019

### בהשתתפות

יואב נגדי – ממלא מקום יו"ר הוועדה (לאחר הודעת היעדרות/איחור יו"ר הוועדה, והצבעת חברי הוועדה הנוכחים על מינוי מר יואב נגדי לממלט מקום יו"ר הוועדה לישיבה זו)

יגאל כהן – הצטרף לדיון במהלכו

יהודה רגב צהל, רו"ח – מבקר המועצה

### על סדר היום:

#### דיון בדוח ביקורת לשנת 2015

וועדת הביקורת דנה בדוח הביקורת לשנת 2015, ומגישה בזאת את סיכומיה והצעותיה.

הוועדה תשקול את סיכומיה והצעותיה לאחר שתקיים ישיבה נוספת ותשקול לזמן את ראש המועצה והגזבר ולאפשר להם להגיב על הדוח, מעבר לתגובותיהם המצויות זה מכבר בתוך הדוח

רשם: יהודה רגב צהל – מבקר המועצה

על החתום

יואב נגדי, מ"מ יו"ר הוועדה



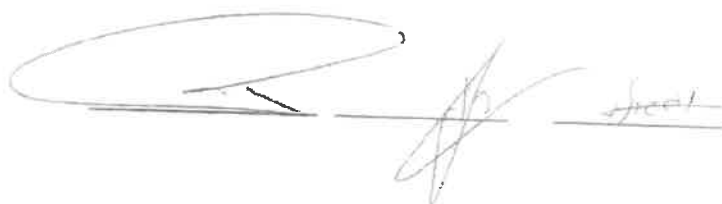
## הנדון: פרוטוקול ועדת ביקורת מ.א מרחבים

1. נוכחים חברי הועדה : רזן אהרוני, יגאל כהן, יואב נגדי
2. נוכח עו"ד חי חיימסון

הועדה שמעה את דברי עו"ד חיימסון בנוגע לאמור בדו"ח  
מבקר המועצה בעניין יעוץ משפטי

החלטה:

1. הועדה שמעה את דבריו של עו"ד חיימסון
2. הועדה תיפגש גם עם ראש המועצה ועם הגזבר, ולאחר מכן תיתן את המלצותיה למליאת המועצה

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. To the right of the signature is a circular stamp, partially obscured by the signature's tail.

## הגדון : פרוטוקול ועדת ביקורת מועצה אזורית מרחבים

חברי ועדה מכחים : יגאל כהן , יואב נגדי , רונן אהרוני

### סדר יום : החלטת ועדת ביקורת לדו"ח מבקר המועצה לשנת 2015

לאחר שהועדה בחנה את דו"ח מבקר המועצה מיום 9.12.2018 ולאחר שגפגשה עם מבקר המועצה זימנה ונפגשה עם יועץ המשפטי של המועצה , ראש המועצה וגזבר המועצה היא מגישה את המלסותיה והם כדלקמן :

1. הועדה לא מקבלת את המלצות מבקר המועצה בסעיפים 4.1, 4.2, 4.6
2. הועדה מקבלת את המלצת מבקר המועצה בסעיפים 4.3, 4.4, 4.5 ( הבחינה תיערך כאשר המועצה תצא למכרז חדש ליעוץ משפטי ) . 4.7, 4.8
3. באשר להמלצה שבסעיף 4.9 לדו"ח המבקר הועדה מקבלת את עמדתו של ראש המועצה כאמור בסעיף 8 למכתב ראש המועצה מיום 26.2.2019 .