

5, בפברואר 2024

מכרז פומבי מס' 5/2023 - הזמנה להציע הצעות להתקשרות בהסכם להקמה, תפעול ותחזוקה של מתקן לייצור חשמל מביו גז עבור החברה הכלכלית לפיתוח

מרחבים ובנותיה בע"מ

בעקבות שאלות שהועלו על ידי מציעים פוטנציאלים למכרז שבנדון, מודיעה בזאת החברה הכלכלית לפיתוח מרחבים ובנותיה בע"מ (להלן: "החברה"), על פרסום שינויים והבהרות למסמכי המכרז וכן קובץ עם נוסח עדכני של מסמכי המכרז, כפי שיפורט להלן.

הנוסח העדכני של המכרז הוא הנוסח המחייב.

נוסח מסמך ההבהרות והשינויים שלהלן הוא המחייב ולא יהא תוקף לכל תשובה שניתנה בעל פה אם ניתנה ואין משום אי מענה לשאלה של איזה מהמשתתפים משום הסכמה לשאלה ו/או להנחת השואל. מסמך הבהרות זה מהווה חלק ממסמכי המכרז המחייבים. יש לצרף מסמך זה, חתום בחתימה וחותמת המציע, לחוברת ההליך המוגשת לחברה בהצעת המציע. מובהר, כי ייתכן והחברה שינתה את הנוסח של חלק מהשאלות שהוגשו, על מנת להתאימן לתשובה המקובלת עליה ולשם הנוחות. נוסח השאלות בקובץ זה הוא הנוסח המחייב. יתר סעיפי ותנאי המכרז שלא שונו מפורשות במסמך זה, יוותרו ללא שינוי, אלא אם חל בהם שינוי בקובץ מעודכן של מסמכי המכרז.

מס"ד	כותרת המסמך במכרז	סעיף	השאלה	מענה
1.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	1.2	האם נציג רשמי של יצרן מנוע צריך להגיש עבור עצמו את מסמך א(1.2).	הטופס יוגש כשהוא מלא, חתום ומאומת כנדרש, על ידי ספק המנוע.
2.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	1.3	נא להאריך מועד לשאלות הבהרה בשבועיים, כמות החומר לקריאה גדולה.	ראו את המועדים העדכניים במסמכי המכרז המעודכנים.
3.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	1.4	באתר האינטרנט של המועצה לא פורסם המכרז. נבקש הבהרה היכן ניתן להתעדכן בהודעות בדבר המכרז?	באתר האינטרנט של החברה. יתכן והחברה תשלח גם עדכונים ביחס למכרז באופן פרטני למציעים שרכשו את מסמכי המכרז.
4.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	2.4.9	נבקש כי הפעלה מסחרית 10 חודשים ממועד הודעת הזכייה תהיה מותנית בקיום היתר בניה ואישור מחלק חיובי.	ראו נספח י" – היתרי המזמין במסמכי המכרז המעודכנים.

5.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	2.4.9	הפעלת תחנה תוך 10 חודשים מיום קבלת זכיה, בלתי אפשרי! יש להכפיל את הזמן לכל הפחות.	הבקשה נדחית.
6.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.1	מבוקש לתקן תנאי סף 5.1 ולאפשר מתקן ביוגז אחד ומתקן גז טבעי אחד. כלומר 2 מתקנים כאשר אחד מהם ביוגז חצי מגה מספיק טוב.	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
7.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.1	מבקש לשנות תקופת הזמן "מלפחות שנה" ל"לפחות שלושה חודשים".	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
8.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.2	לאפשר ב 5.2 מתקן אחד בלבד של ביוגז והשני של גז טבעי.	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
9.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.2	נבקש לאשר ניסיון קודם בביצוע עבודות הקמה: במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
10.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.2	נבקש לאשר ניסיון קודם במתן שירותי תחזוקה בלבד (ללא תפעול).	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
11.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.2	מבקש לשנות לפרויקט 1 במקום 2.	הבקשה נדחית.
12.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	5.4	מבקש להוסיף ניסיון של אספקת מנוע ביו גז בארץ או בחו"ל.	הבקשה נדחית.
13.	מסמך א – הזמנה להציע הצעות	10.4	נבקש לקבל פרוטוקול סיור הקבלנים.	יישלח יחד עם המענה לשאלות הבהרה
14.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 1.1	על פי נתוני הביו גז המופיעים בחוברת המכרז, אנו צופים הספקי יצור כדלקמן: בין השנים 2022 – 2029 ייצר מנוע הגז כ- 630 קו"ט; בין השנים 2030- 2034 ייצר מנוע הגז כ- 1067 קו"ט (מלא התפוקה). הנ"ל בהדקי הגנרטור ומבוסס על מנוע ינבאכר דגם J3.	ראה המפורט במפרטים. אין שינוי במסמכי המכרז.
15.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 1.1, א'	כמות מוצהרת כיום 300 קוב, למנוע 1 מגה ידרשו כמות 400 קוב, המשמעות חוסר יכולת לעבוד בעומס מלא כנגד הקו המספק אלא הפסקות יזומות למילוי הבלון וזמינות של 75 אחוז כתנאי פתיחה, יש לתת דעתכם או בהקטנת מנוע כיום או בהזמנת זוג מנועים של חצי מגה.	הבקשה נדחית. אין שינוי במסמכי המכרז.

16.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 1, איור 1-3	בלון האוגר ל-3500 קוב מעמיס כלכלית את הפרויקט באופן ניכר מבלי שיש בו צורך, הוא מחזיק תא שטח ענק, משטח בטון ומילוי קרקע יקר מאוד, הנדסה אזרחית שמעמיסה מחיר שהופך את הפרויקט ללא כלכלי, ניתן לפתור בעזרת BUFFER TANK מנירוסטה לאחסנת ביו גז בלחץ, יתר על כן האם המתכנן לקח את נושא אישור פקע מוסכנה לפגיעת טיל בשטח פנים כה גדול ויצירת פצצה אדירה. יתכן והזוכה יפגוש סירוב גורף לתכנון הנוכחי.	הבקשה נדחית.
17.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 1.2, טבלה 1-6	כמות המימן הדו גופרתי עומד על 5690 PPM האם תאושר הזרקות ברזל כלוריד למעכלים להפחתת הנתון למחצית כבר במוצא? זה הפתרון יביא להקטנת הסולקן.	הבקשה נדחית.
18.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 1.2, טבלה 1-6	כמות סילוקסן לא מסתדר עם המספרים המופיעים בחוברת בדגימות המופיעות בעמ' 41 של הקבצים. יש בעיה עם היחידות או משהוא אחר לא בהיר.	ראו מסמך מעודכן במסגרת מסמכי המכרז המעודכנים.
19.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 3	ספיקת הגז צפויה לעלות ל-750 קוב בעוד כעשור, אתם מבקשים להקים בלון בעלות ניכרת מערך הפרויקט כאשר תוחלת חייו ידועה לעשור פלוס שנתיים (מתוך המפרט שלכם) אזי ההשקעה תרד לטמיון גם אם חפיפת הזמנים תהא אידיאלית - שנתיים לשימוש בהשקעה? בטרם החלפה מפאת התיישנות הבלון.. כשניתן וצריך לפתור בעזרת אוגר נירוסטה בלחץ.	הבקשה נדחית.
20.	מסמך ב' – מפרט השירותים	4	נא להבהיר את הצורך ואת האמצעי שמוגדר בטבלה כמערכת קירור חירום בהספק של 1200 קוט שהם 1.2 מטה וואט לידיעתכם	נדרשת מערכת קירור חירום הכוללת נחשוני קירור באוויר מעל המכולה כאשר אין צריכת מים חמים ע"י גורם חיצוני.
21.	מסמך ב' – מפרט השירותים	4	נדרש ע"פ כותב המפרט 1120 קילו וואט, בלתי נתן ליישום ממעגל הקירור HT ניתן לגזור כ-30 אחוז מההספק הנקוב של המנוע אזי במגה אחד כ-300 קילו וואט ממעגל קירור HT	הבקשה נדחית.

22.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 2, איור 2-2	מופיע שהחימום מהארובה הוא בטור לחימום מהמנוע וקיים כבר בשלב זה, לא כפי שהוסבר בסוור, דוד מוסק דו דלקי בביוגז ודיזל עם גיבוי מלא יותקן בעתיד. כתוב מים חמים ולא קיטור. כך גם נכון שיהיה. נא להבהיר שמדובר במים חמים בלבד, ושנדרש מחליף חום מים חמים.	ראו האמור במסמכי המכרז המעודכנים.
23.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 2, איור 2-2	גזי הפליטה לא יעברו לדוד המים החמים. אלא רק יחממו את מחליף החום של המים החמים תוך שליטה אנלוגית מדיברטר של הגזים האם לחמם או לא	גזי הפליטה יעברו לבוילר ההיברידי.
24.	מסמך ב' – מפרט השירותים	סעיף 2, איור 2-2	יש להבהיר שלא ברור מדוע מופיע כפילות ראדיאטורים בעלי יכולת פינוי KW1200 כפול שניים (לא ברור למה כפול?) על המעגל המחומם כאשר יש שליטה מלאה על כמות החום שידחף אם המעגל הזה על ידי המבערים ועל ידי הדיברטר. קירור המנוע של הגנרטורים מבוצע עם שני ראדיאטורים לקרור שני מעגלי חום פנימיים ללא כל כפילות מערכות. אם יש צורך במערכות כפולות אנא הבהירו למה הם נדרשות, וידרש מקום נוסף לטובתם.	כל מנוע ביוגז צריך להיות מסופק עם מערכת קירור חירום עצמאית מעל המכולה.
25.	מסמך ב(1) – מפרט עבודות הקמה	סעיף 1.1	תשלום 2000 שח על החלפת פריט ציוד. מבקש לבטל את הסעיף הזה, תכנון תחנה הוא דבר דינאמי, שינויים הם דבר שקורה ונחוץ, התעריף לבדיקה הוא מעמסה לא הגיונית שמתמחרת לא הגיוני.	הבקשה נדחית
26.	מסמך ב(1) – מפרט עבודות הקמה	סעיף 1.1	יש לשנות את המילה הספקה ל-אספקה.	הבקשה נדחית.
27.	מסמך ב' (1) – מפרט עבודות ההקמה	סעיף 4.16	דרשתם אפשרות לדחוף לחץ גבוה מהמקובל בהתנגדות ארובה. כאשר זה לא נדרש בכלל כי על פי הסכמה גזי הפליטה לא מחממים את הדוד הנוסף אלא מחליף חום מים חמים בלבד. לחץ ארובה מקסימלי מותר שרגיל במנועי גז טבעי הוא	גזי השריפה יופנו אל הבוילר ההיברידי, דרישות הלחץ שהוגדרו במפרט נשארות בעינן.

	הוא 500 מיליבר כולל כל אביזרים, מינימום 300 מיליבר.			
28.	מסמך ב' (1) – מפרט עבודות ההקמה	סעיף 4.16	נראה שיש דרישה לממיר קטליטי כדי להגיע ל-LUFT התנגדות של ציוד סטנדרטי כזו היא 60 מיליבר, המשתיק מוסיף 120 מיליבר, ניתן לשים מעכשיו כבר מחליף חום בארובה ולנצל חום שיורי בצורה סטנדרטית לכ-90 מעלות ובמתקני שפכים החום הזה בביקוש גבוה דיו עבור הראקטורים ומתקני יבוש בוצה, לא רואה את היתרון של שימוש בדוד קיטור שידרוש מסיק דוודים ורישוי תקופתי יקר יותר עם בלאי יותר גבוה.	גזי השריפה יופנו אל הבוילר ההיברידי, כל הדרישות שהוגדרו במפרט נשארות בעינן.
29.	מסמך ב' (1) – מפרט עבודות ההקמה	סעיף 4.16	האם יהיה יתרון להציע מחליף חום ממים נשלט שיספק חום של מים חמים מהמנוע ומהארובה, אפשרי גם בטמפ' ולחץ גבוהים יותר. מה 90 מעלות אך להבנתנו אלו הטמפ' שנדרשות הכי הרה במתקני השפכים?	גזי השריפה יופנו אל הבוילר ההיברידי, אין צורך לשלב מים חמים מהמנוע ומהארובה.
30.	מסמך ב' (1) – מפרט עבודות ההקמה	סעיף 4.16	הפליטות המקובלות לביצוע בשונה מהמפרט הם אחרי ממיר קטליטי: המנוע עצמו שולט בעזרת מיקס וטמפרטורה על כמות NOX, ומקובל לכייל ל-5000 מיליגרם לקוב מנורמל, ביחס של 5% חמצן. ניתן ללא סינון מיוחד אך עם פגיעה בנצילות של המנוע לרדת ל-250 מיליגרם, יותר נמוך ידרוש סינון יקר עם תוספים מוזרקים לארובה באופן קבוע, ולא נראה שזה יידרש.	ראו מסמכי המכרז המעודכנים. אין לפגוע בנצילות המנוע ואין דרישה לרדת ל-250 מיליגרם למ"ק.
31.	מסמך ב' (1) – מפרט עבודות ההקמה	סעיף 4.16	נבקש לאשר את יצרן המנוע ENERTEC	הבקשה נדחית.
32.	מסמך ב' (2) – מפרט שירותי תפעול ותחזוקה	סעיף 1.2.2	כיצד מבקש המזמין לבדוק מתקן בספיקה של 1000 קוב שעה ולאשר קבלה כשכושר הייצור של הגז 300 קוב וכושר האיחסון 3500 קוב? יבהיר המזמין הכיצד?	נפח האוגר יאפשר פעילות מלאה של כל אחד מפרטי הציוד והמתקן כולו במשך כמה שעות רציפות לצורך ביצוע הבדיקות.
33.	חוברת 2 – מפרט מיוחד לעבודות חשמל	סעיף 08.09, עמ' 124	למה נדרשים שני שנאים ולא שנאי 1600 KVA יחיד שמעלה את ההספק איך צריכות בית נפרדות בהספק כזה מייצרים במתח נמוך בכל מקרה.	מתקן הייצור כולל את הביוגו גנרטור עם שנאי ה-STEP-UP שלו, אבל הפרויקט יכול לעבוד בעתיד גם גנרטור ביוגו נוסף עם

				שנאי STEP-UP נוסף ולכן נדרשת הזנה בלתי תלויה למתקן טיפול בגז וגם אפשרות עתידית עבור הזנת עזר למנועי גז טבעי במתח גבוה. לכן מתוכנן שנאי בית נפרד.
34.	חוברת 2 – מפרט מיוחד לעבודות חשמל	סעיף 5.17, עמ' 147	לוח כופל הספק, אם הגנרטור צריך לטפל בגורם הספק יש לוודא נטרול בקר גורם הספק בעבודה מקבילה לגנרטור. נא להבהיר מי מוביל כאן בתיקון גורם הספק, הגנרטור מייצר בV400.	הגנרטור צריך לטפל בכופל ההספק של המתקן כולו במתח הגבוה כחלק ממערך הבקרה שלו. בקרת המתקן תטפל גם בעניין זה.
35.	חוברת 2 – מפרט מיוחד לעבודות חשמל	סעיף 2.1.8, עמ' 159	האם ניתן לספק מסדר עם זינת פיקוד ומנוע בגיבוי DC, (24 או VDC48).	ניתן לספק מסדר עם פיקוד גם ב 24 וולט או 48 וולט, אבל התכנון הכולל מול שאר המתקן צריך להתאים.
36.	חוברת 2 – מפרט מיוחד לעבודות חשמל	סעיף 2.6, עמ' 161	קלאס מדידה למניה הוא 0.2 לא 1 בדרך כלל. האם אכן נדרש קלאס 1?	קלאס הדיוק יהיה כמופיע בתוכניות החשמל והוא יותאם למניה מסחרית
37.	חוברת 2 – לוחות מתח גבוה פיקוד, לוגיקה והגנות	איור בעמוד 6 למסמך (תחת סעיף 7.9)	עמ' 214 הגיוני למדוד את הייצור KV0.4 וביציאה מהמתקן ולהשתמש בשנאי אחד בלבד. בקריאה נכונה של אמות המידה זה בהחלט יכול לתפוס מול חח"ינוגה גם.	אמות המידה מתייחסות כיום למתח החיבור לרשת ומכיוון שמדובר על חיבור מתקן ייצור למתח גבוה, תא המדידה יהיה במתח הגבוה. אמות המידה הקודמות בהן בוצעה מדידה על הדקי הגנרטור כבר לא רלוונטיות.
38.	מסמך ג' טופס הצעת מחיר	1	נדרש לנקוב במחיר תפעול ותחזוקה עבור שנת התקשרות אחת, כאשר על פי סעיף 2.5 למסמך א' לחברה יש לחברה זכות להאריך את ההתקשרות בחמש שנים נוספות. כידוע, כל שנת תחזוקה מתומחרת באופן שונה וכתלות בשעות המנוע בשנת ההתקשרות הרלוונטית ובטיפולים השוטפים הדרושים בהתאם להוראות יצרן. לפיכך נבקש: 1. לשנות את הדרישה במכרז למחיר תפעול ותחזוקה כך שהמציע ינקוב במחיר שונה לחמש שנות האופציה מעבר לשנתיים הראשונות. 2. נבקש לקבל אינדיקציה לגבי שעות עבודת מנוע השנתיות הצפויות בכל שנה עד שנת 2030.	ראו מסמכי המכרז המעודכנים.

	נבקש להבהיר היכן באומדן הלא מחייב יש סעיף לאומדן רכיב ההתקשרות.			
39.	מסמך ג' – הסכם ההקמה	1 11	מה המשמעות של מחירי היחידות באומדן הלא מחייב? האם התשלום בפועל לקבלן בגין ביצוע מכלול התחייבויותיו על פי החוזה יהיה סך האומדן הלא מחייב מינוס ההנחה – הווה אומר מחיר פאושלי קבוע ללא קשר לכמויות שסופקו בפועל? או תשלום בפועל בהתאם לכמויות שסופקו בפועל, כפול המחיר לפריט באומדן הלא מחייב מינוס ההנחה?	לעניין האומדן הלא מחייב, ראו למשל את האמור בסעיף 2.7 למסמך א' – הזמנה להציע הצעות. לעניין התמורה, ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
40.	מסמך ד' – הסכם ההקמה	4	נבקש אישורכם שמנהל הפרויקט יכול לשמש גם כמהנדס הביצוע, ככל ועומד בדרישות הסף.	הבקשה מקובלת. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
41.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.5.1	ישנה סתירה בין רמת מימן דו גופריתי באנליזה (PPM5690) לבין רמת המימן הדו גופריתי שמבוקש במבחן הקבלה לסקראבר 4500 חלקיקים למליון. אני מבקש לידע את כותב המפרט שטיפול באלף חלקיקים למליון לכשעצמו הינה משימה לא פשוטה ובטח לא מספר שיכול ליפול בטעות סטטיסטית או טעות סופר.	הרמה המקסימלית שיש להתייחס אליה היא 5690 ppm כפי שרשום באנליזה. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
42.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.5.1	מדוע מבחן הסקראבר אמור להתבצע בספיקה של 1000 קוב שעה בעוד התחנה כרגע (עשור קדימה תפיק 300 קוב)?	נפח האוגר יאפשר פעילות מלאה של כל אחד מפרטי הציוד והמתקן כולו במשך כמה שעות רציפות לצורך ביצוע הבדיקות
43.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.5.1	מדוע נקבע מספר הסף להנחתת מימן דו גופריתי למאה חלקיקים למליון בעוד יצרני מנוע מאפשרים עד 250 חלקיקים למליון?	רמת סף נמוכה יותר נקבעה בכדי לשמור על פעילות רציפה ותקינה של המערכת ומרווח גדול יותר לפעולות מתקנות.
44.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.5.5.2	מה מספר נציגי המזמינה לביקור במפעל היצרן למבחן הFAT?	עד 3 נציגים. ראו קובץ מעודכן של מסמכי המכרז.
45.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.5.5.2	נוכחות בדיקת ציוד על ידי לקוח מייקרת את העלות. האם ניתן להוריד זאת ולהסתפק בדו"ח של בדיקות יצרן בסיום ייצור כמקובל בתחום. (בודקים מחולל ביציאה מקו הייצור של יצרן)	הבקשה נדחית.

	מחולל ומנוע ביציאה מקו ייצור מנוע באופן קבוע של כל יחידה היוצאת).			
46.	מסמך ד' – נספח ב' – ביצועי המתקן	1.6	הגדרת המזמין לזמינות של 8400 שעות מנוע פעילות אינם ברות השגה, בטח לא עם מנוע אחד ורמת מימן דו גופריתי של 5600 חלקיקים למליון, זה אפילו לא עולה בקנה אחד עם לוח עבודות תחזוקה מתוכננות של היצרן.	ראו קובץ מעודכן של מסמכי המכרז. זמינות המנוע הנדרשת היא בהתאם למפורט במסמך ב(2) – מפרט שירותי תפעול ותחזוקה.
47.	מסמך ד' – נספח ג' – לוח זמנים		יש להרחיב לוחות זמנים לאספקת ציוד שיתאימו לספקי הציוד והשילוח.	הבקשה נדחית.
48.	מסמך ד' – נספח ג' – לוח זמנים		אין בהסכם שצורך למכרז הגדרה ו/או קריטריונים לקבלת צו התחלת עבודה. בהנחה שנספח י' (התרי המזמין) אינו כולל היתר בניה ואת כל האישורים הדרושים להקמת הפרויקט – אין בנספח לוחות הזמנים אבן דרך להשלמת היתר בניה ושאר האישורים הדרושים.	ראו סעיף 4.8.1 למסמך ד' – הסכם ההקמה (צו תחילת עבודה = אישור תחילת עבודה). לגבי נספח י' – היתרי המזמין, ראו קובץ מעודכן של המכרז.
49.	מסמך ד' – נספח ד' המפרט הטכני	סעיף 4.2	נבקש לאשר חומר של מיכל וחדר ציוד מפוליפרופילן (Polypropylene).	הבקשה נדחית.
50.	מסמך ד' – נספח ד' המפרט הטכני	סעיף 4.2	נבקש לאשר גם את היצרני ציוד הבאים: 1. SH SULPHTEC; 2. MTA; 3. Siloxa; 4. Ennox; 5. HOFSTETTER	הבקשה מתקבלת בכפוף ליתר תנאי המכרז. ראו מסמכי המכרז המעודכנים.
51.	מסמך ד' – נספח ד' המפרט הטכני	4.16	הערכים המופיעים במפרט המכרז עבור פליטות הם: NOx = 50mg/Nm3 @5% O2 CO = 200mg/Nm3 @5% O2	ראו מפרט מתוקן. הערכים המתוקנים לפליטות המאושרות הם כדלקמן: NOx = 500mg/Nm3 @5% O2 CO = 1000mg/Nm3 @5% O2 על פי (TA Luft 2002)
52.	מסמך ד' – נספח ז' – אבני הדרך לתשלום התמורה		יש להגדיל משמעותית אחוז תשלום בפעימה ראשונה ושניה שיהיה מתאם לרכש הציודים ותשלומי מקדמות כנהוג והכנת בטונים	הבקשה נדחית
53.	מסמך ד' – נספח י' – היתרי המזמין		1. נבקש להשלים את היתרי המזמין בנספח י'.	1. ראו בקובץ המעודכן.

<p>2. קבלת היתר הבנייה מצוי בשלבים מתקדמים. 3. בדיקות אלה מוטלות על המציעים. 4. בדיקות אלה מוטלות על המציעים. 5. היתר הבניה באחריות המזמין. 6. קיים אישור עקרוני מרמ"י להקמת המתקן.</p>	<p>2. האם יש היתר בניה לפרויקט? 3. האם ידוע לחברה על דרישות ספציפיות מרשויות בקשר לפרויקט? 4. האם התביע של האתר הינו מתקנים הנדסיים המאפשרים הקמת המתקן ? 5. האם יש אחוזי בניה פנויים במגרש הפרויקט ? 6. בהנחה שרמ"י הבעלים של המגרש – האם יש אישור עקרוני של רמ"י להקמת המתקן ? האם נדרש תשלום כל שהוא לרמ"י בגין אישור כאמור ?</p>			
<p>הקבלן אחראי על כלל ההיתרים הנדרשים למעט ההיתרים המצוינים בנספח י' – היתרי המזמין שהינם באחריות במזמין. ראו קובץ מעודכן של מסמכי המכרז עם נספח י' הנ"ל.</p>	<p>נאמר בכנס מציעים כי כלל ההיתרים קיימים, לעומת עמוד 63 שם כתוב כי על הקבלן להביאם, ישנה סתירה, מה נכון?</p>		<p>מסמך ד' – נספח י' – היתרי המזמין</p>	<p>.54</p>
<p>ניתן לראות את תכנית העמדה המעודכנת בתוכנית מס' 2345-001-10-00-008 שצורפה גם היא למסמכי המכרז.</p>	<p>הודעתם בסיור הקבלנים ששרטוט העמדה שצורף למכרז אינו סופי - נבקש לקבל שרטוט עמדה עדכני.</p>		<p>תוכנית מכרז 2345-001-20-01-005</p>	<p>.55</p>
<p>ראו מסמכי המכרז המעודכנים</p>	<p>להוסיף הערה לגבי שינויים בפועל בכתבי הכמויות.</p>			<p>.56</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>ניתן לספק חשמל למתקן הסמוך ודרכו לצאת לרשת ובכך להקטין מעט עלויות מול חח"י כמו כן יש שנאים שלא ידוע לנו גודלם ותצורתם במבנה הצמוד לתחנה, אם ניתן והם מתאימים הגיוני יהיה להשתמש בהם להעלאת ההספק ללא הוספה של חיבורי מתח גבוה ושנאי נוסף תוך שימוש במסדר מ"ג קיים (יכול להוזיל את העבודות בפרויקט בצורה משמעותית). האופציה הנוספת היא גנרטור של KW 800 תוצרת קטרפילר גרמניה שתתאים יותר לכמויות הקיימות היום אבל עם יכולות מצומצמות בטווח הארוך יותר</p>			<p>.57</p>

חתימה וחותמת המציע

שם המציע

תאריך